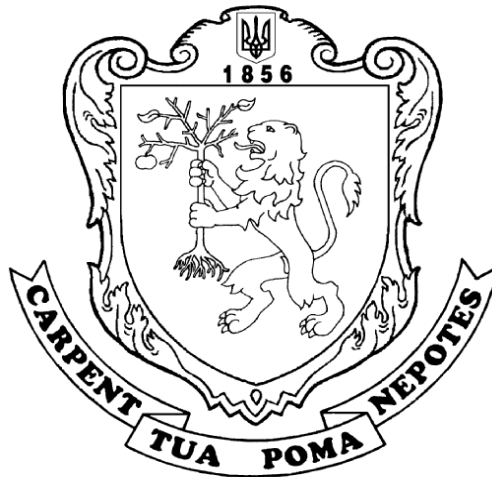


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ
КАФЕДРА БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ
КАФЕДРА ТЕХНОЛОГІЇ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ БУДІВНИЦТВА**



ЗВІТ
про результати опитування студентів
щодо оцінювання якості освітнього процесу
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
за ОП «Будівництво та цивільна інженерія»

Дубляни 2020

ЗМІСТ

Вступ	3
1. Якість освіти за спеціальністю	4
2. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії в університеті за спеціальністю	5
3. Рівень якості організації і проведення занять викладачами та рівень їх професіоналізму	5
4. Ставлення викладачів до студентів	6
5. Зміст навчальних дисциплін, які викладаються за спеціальністю	7
6. Практична підготовка за спеціальністю	8
7. Можливість реалізувати право на вибір навчальних дисциплін за спеціальністю	9
8. Освітнє середовище за спеціальністю	10
9. Очікувані результати навчання та порядок і критерії оцінювання навчальних дисциплін	10
10. Форми і методи навчання та викладання за спеціальністю	11
11. Об'єктивність процедури проведення контрольних заходів та їх оскарження за спеціальністю	12
12. Організація викладачами інтерактивного спілкування	13
13. Активні методи навчання	13
14. Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців	14
15. Відповідність методів навчання і викладання принципам академічної свободи	15
16. Відповідність методів навчання і викладання принципам академічної доброчесності	16
17. Результати навчання за спеціальністю	17
18. Науково-дослідна діяльність студентів	18
19. Проведення викладачами консультацій в позааудиторний час	19
20. Задоволеність обраною спеціальністю	19
21. Мотивація вибору навчального закладу та спеціальності	20
Висновки	21

ВСТУП

Для того, щоб підвищити професійну підготовку здобувачів вищої освіти, необхідно проводити планове оцінювання якості освітнього процесу студентами ЛНАУ та оприлюднювати отримані результати на сайті університету.

Науково-педагогічні працівники, користуючись оприлюдненими результатами, зможуть налагодити зворотній зв'язок зі студентами та вдосконалити навчальні і робочі програми з дисциплін, оптимізувати свою навчально-виховну роботу. Оперативна інформація про реальні потреби, цінності, мотивацію навчання студентів, про фактори, які на все це впливають, сприятиме покращенню професійної підготовки та зростанню конкурентоспроможності ОП «Будівництво та цивільна інженерія» в Львівському національному аграрному університеті на ринку освітніх послуг.

Під час опитування студентів «Оцінювання якості освітнього процесу за ОП «Будівництво та цивільна інженерія»» було зафіксовано основні показники ставлення і мотивації студентів до навчального процесу.

Анкетування студентів є анонімним і зазвичай проводиться після сесії. У звіті представлено результати опитування протягом двох семестрів 2019-2020 навчального року. В опитуванні брало участь 67 студентів денної форми навчання та 34 особи заочної форми навчання, які здобувають освіту за ОП «Будівництво та цивільна інженерія».

Результати опитування студентів зазначеної спеціальності оприлюднено і обговорено на засіданнях випускових кафедр, зокрема кафедри технології та організації будівництва (протокол № 9 від 20.05.2020), кафедри будівельних конструкцій (протокол № 12 від 28.05.2020), та обговорено на засіданні вченої ради факультету (протокол №10 від 25.06.2020). Отримані результати аналізувалися викладачами кафедр для того, щоб підвищити якість освітнього процесу на факультеті.

Якість освіти за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія»

Комплекс характеристик освітнього процесу визначають якість освіти у вигляді послідовного ефективного формування компетентностей студента, його професійної свідомості. Результати опитування здобувачів вищої освіти відображають їх потреби, запити, мотивацію і зацікавленість у навчанні. Це дозволяє швидко та вчасно виявляти та оперативно вирішувати проблеми освітнього процесу та інших сторін студентського життя у ЗВО, зокрема у навчально-виховній роботі.

За підрахунками, на запитання: «Чи задоволені Ви якістю освіти, яку отримуєте за своєю спеціальністю?» більшість опитаних респондентів ОС «Бакалавр», які навчаються за ОП «Будівництво та цивільна інженерія» (рис.1), а саме 72,2% дали відповідь «так, повністю задоволений», «скоріше задоволений» – 22,8%, а 5% дали відповідь «скоріше незадоволений», «зовсім незадоволений», «важко сказати».

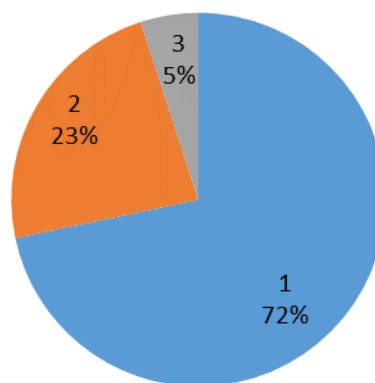


Рис. 1. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи задоволені Ви якістю освіти, яку отримуєте за своєю спеціальністю?», %)

Студенти ЛНАУ мають можливість формувати індивідуальну навчальну траєкторію в рамках затверджених освітньо-професійних програм за своєю спеціальністю. Аналізуючи відповіді на запитання: «Чи є у Вас забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії в університеті за спеціальністю?», нами було отримано результат,

представлений на рис. 2. Відповіді опитаних студентів свідчать про те, що вони мають можливість формувати свою індивідуальну освітню траєкторію в університеті за спеціальністю. Так, 74,2% студентів відзначили, що мають таку можливість, 6 % дали відповідь «скоріше не має», 4% – «ні, не має» і 15,8 % дали відповідь, «важко сказати».

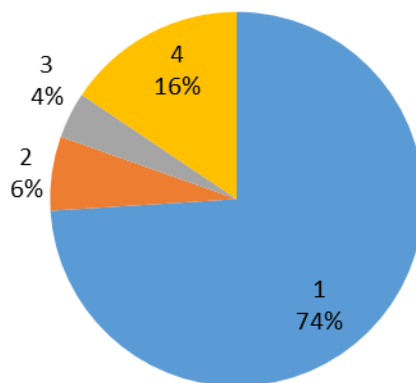


Рис. 2. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи є у вас забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії в університеті за спеціальністю?», %)

Опитування щодо оцінювання якості організації і проведення занять викладачами та рівня їх професіоналізму є одним із важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації. Водночас, потрібно пам'ятати, що йдеться насамперед про оцінювання якості саме викладання навчальних дисциплін, а не викладачів.

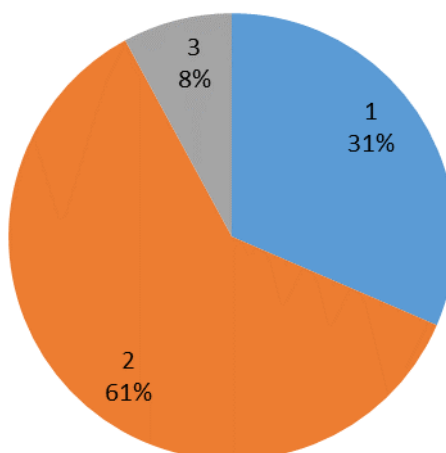


Рис. 3. Результати анкетування студентів: (запитання: «Оцініть рівень якості організації проведення занять викладачами та рівень їх професіоналізму», %)

Аналіз результатів анкетування дозволив виявити наступний розподіл відповідей стосовно рівня якості організації і проведення занять викладачами та рівня їх професіоналізму (рис. 3): 30,7% опитаних студентів вважають, що рівень якості організації і проведення занять викладачами та рівень їх професіоналізму є задовільним, 61,4 % - високим. Проте є й такі студенти (7,9%), що вважають, що рівень якості організації і проведення занять викладачами та рівень їх професіоналізму «поганий» або їм важко оцінити. Це в свою чергу дає підстави для необхідності покращення рівня якості організації і проведення занять викладачами та підвищення рівня їх професіоналізму.

Однією з особливостей педагогічної діяльності є її динамічність, зумовлена тим, що суб'єкт педагогічного впливу (студент) постійно розвивається, змінюється. Завдання викладача полягає насамперед у вчасному виявленні цих змін і відповідному реагуванні на них. На запитання: «Як ставляться викладачі до студентів?» нами було отримано відповіді, представлені на рис. 4. В цілому студенти оцінили ставлення до них як позитивне. Так, 79,2 % опитуваних відповіли, що викладачі ставляться до них з повагою, 8,9 % студентів оцінили ставлення викладачів як «байдуже», 8,9 %

відповіли, що для них ставлення викладача не має значення, проте 3 % студентів оцінили ставлення до них викладачів як зверхнє, що підтверджує необхідність пошуку шляхів оптимізації партнерських стосунків між ними.

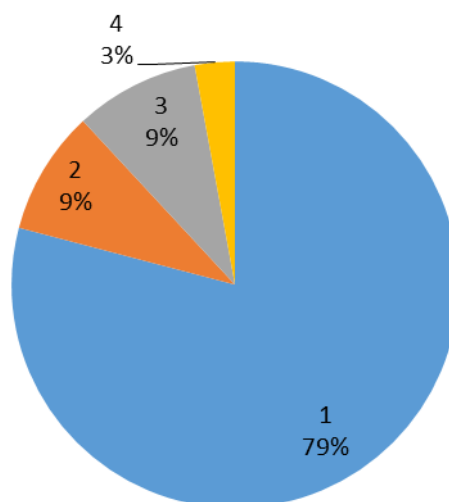


Рис. 4. Результати анкетування студентів (запитання: «Як ставляться викладачі до студентів?», %)

Готовність викладача до професійно-орієнтованої взаємодії має передбачати єдність вмінь обміну інформацією, встановлення діалогово-партнерських стосунків, об'єктивного сприйняття та розуміння сучасних студентів. Як наслідок, він створюватиме необхідні умови для повноцінного морально-духовного розвитку майбутніх фахівців за спеціальністю «Будівництво та цивільна інженерія»

На запитання «Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін, які викладаються за спеціальністю?» студенти в основному дали позитивну відповідь. Так, повністю задоволених виявилось 33,7% опитаних, 49,4% опитаних дали відповідь, що скоріше задоволені, 10,9% опитаних дали відповідь «важко сказати» і 6 % опитаних дали негативний результат.

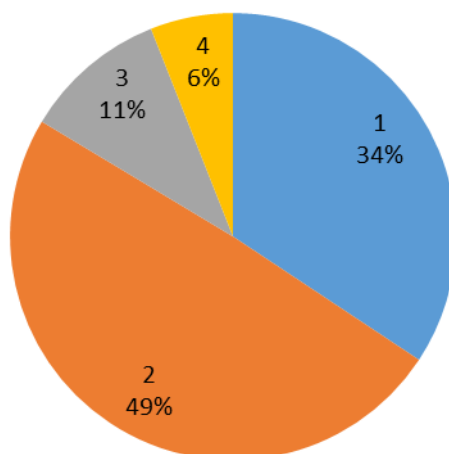
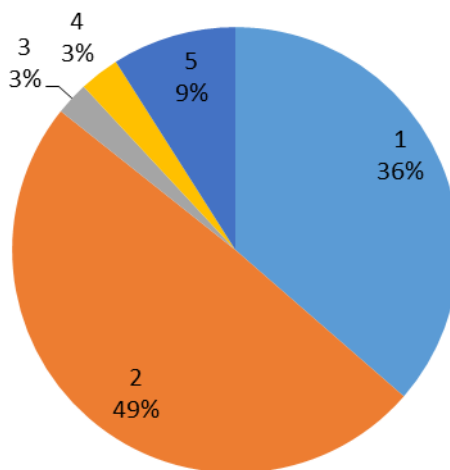


Рис. 5. Результати анкетування студентів (запитання: Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін, які викладаються за спеціальністю?, %)

За ОП «Будівництво та цивільна інженерія » передбачена практична підготовка здобувачів вищої освіти. Метою такої підготовки є закріплення та поглиблення теоретичних знань, отриманих студентами в процесі теоретичного навчання, ознайомлення безпосередньо з будівельним виробництвом, методами ведення робіт та технологічними процесами, а також збір фактичного матеріалу для виконання курсових проєктів та робіт. Що стосується якості практичної підготовки студентів за цією спеціальністю, то відповіді щодо запитання: «Чи задоволені Ви практичною підготовкою за спеціальністю?» свідчать про те, що опитувані позитивно оцінюють таку підготовку (рис. 6). Так, 36,5% студентів відзначили, що повністю задоволені практичною підготовкою за спеціальністю, 48,8 % студентів відповіли, що скоріше задоволені, 2,9 % студентів відповіли, що вони скоріше не задоволені, 2,9 % студентів виявились зовсім не задоволеними практичною підготовкою, 8,9% відповіли, що їм важко сказати.



..

Рис. 6. Результати анкетування студентів (запитання: Чи задоволені Ви практичною підготовкою за спеціальністю?, %)

Студенти спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія» мають право обирати вибіркові дисципліни та успішно реалізують його. Так, 72,3% опитуваних студентів дали позитивну відповідь на запитання анкети «Чи є у Вас можливість реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін за спеціальністю? (рис. 7), 9,9% дали негативну відповідь, 17,8 % дали відповідь «важко сказати».

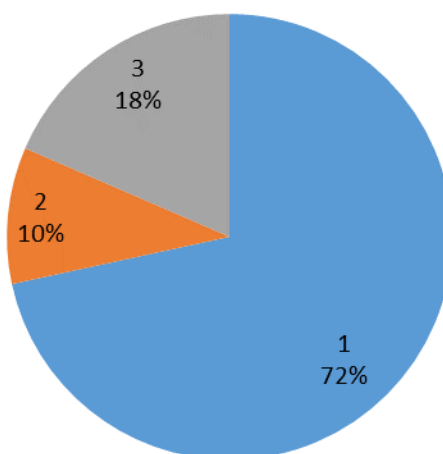


Рис. 7. Результати анкетування студентів (запитання: Чи є у Вас можливість реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін за спеціальністю?,%)

Для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів університет створив необхідні умови для цього. Те, наскільки враховано ці потреби та інтереси, показано на рис. 8. 58,4% опитаних студентів дали відповідь «так, повністю задовольняє», 27,7 % дали відповідь «частково задовольняє», 5% дали відповідь, що їх не задовольняє, і 8,9 % дали відповідь «важко сказати».

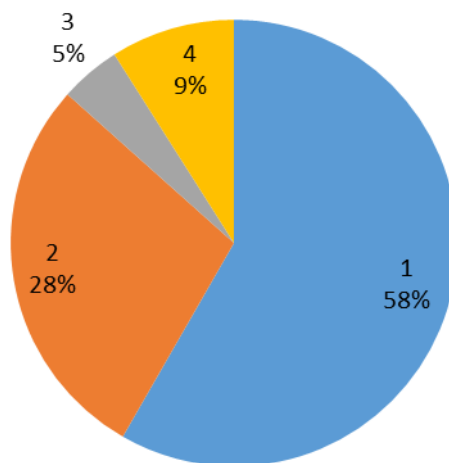


Рис. 8. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи задовольняє освітнє середовище за спеціальністю Ваші потреби та інтереси?», %)

На запитання: «Чи надається інформація щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання та порядку і критеріїв оцінювання навчальних дисциплін до початку навчання?» нами було отримано відповіді, представлені на рис. 9. Так, 77,2 % респондентів відповіли, що інформація щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання та порядку і критеріїв оцінювання навчальних дисциплін надається вчасно, до початку навчання, але 10,9% опитаних виявились не задоволеними, оскільки, на їх думку, інформація надається, але не повністю і не вчасно, і 11,9 відповіли, що інформація не надається, або їм байдуже, що свідчить про необхідність покращення даного процесу на майбутнє.

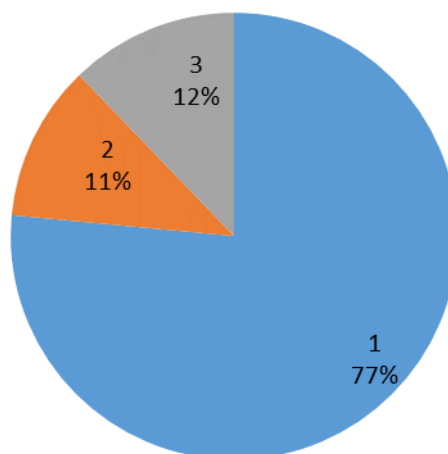


Рис. 9. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи надається інформація щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання та порядку і критеріїв оцінювання навчальних дисциплін до початку навчання?», %).

Від форм і методів навчання та викладання значною мірою залежить якість засвоєння теоретичних знань і практичних навиків. Формами і методами навчання та викладання за ОП «Будівництво та цивільна інженерія» більшість респондентів повністю або частково задоволені. На запитання: «Чи задоволені Ви формами і методами навчання та викладання за спеціальністю?» нами було отримано відповіді, представлені на рис. 10. Повністю та скоріше задоволених студентів виявилось 84,2 %, 8,9 % студентів відповіли «скоріше незадоволений», і лише 6,9 % відповіли «важко сказати». Отже, подані відповіді свідчать про задоволеність формами і методами навчання.

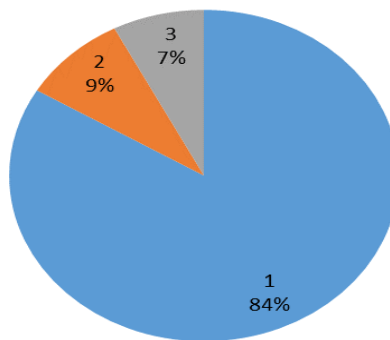


Рис. 10. Результати анкетування студентів: (запитання: «Чи задоволені Ви формами і методами навчання та викладання за спеціальністю?», %).

Аналіз відповідей на запитання «Чи, на Вашу думку, об'єктивною є процедура проведення контрольних заходів та їх оскарження за спеціальністю?» дав такий результат: 32,7 % опитаних студентів вважають дану процедуру частково об'єктивною, 50,5% дали впевнену стверджувальну відповідь, 10,9 % студентів дали відповідь «важко сказати». Проте є й такі, що не впевнені в об'єктивності процедури проведення контрольних заходів та їх оскарженні, зокрема 4% дали негативну відповідь і 1,9% дали відповідь «мені байдуже». Це свідчить про те, що процедура проведення контрольних заходів та їх оскарження є задовільною.

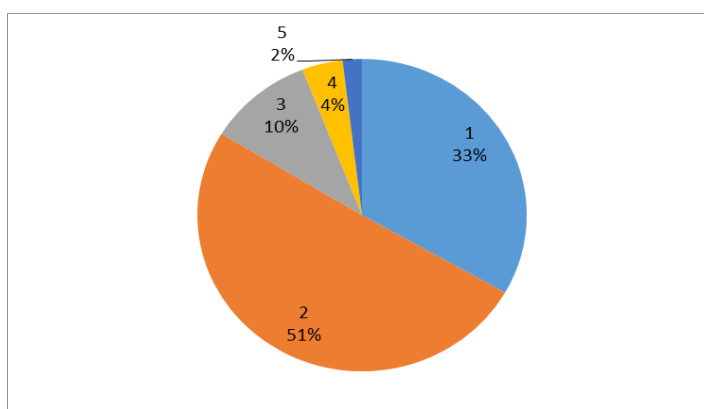


Рис. 11. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи, на Вашу думку, об'єктивною є процедура проведення контрольних заходів та їх оскарження за спеціальністю», %)

Процеси реформування національної системи освіти України вимагають оновлення й модернізації навчальних технологій і методів навчання, у тому числі активного використання інтерактивного спілкування. На запитання «Чи організовують викладачі інтерактивне спілкування, яке б сприяло Вашому особистісному розвитку, формуванню атмосфери взаєморозуміння і довіри на навчальних заняттях за спеціальністю?» нами було отримано відповіді, представлені на рис. 12. Так, 54,4 % респондентів відповіли, що викладачі організовують інтерактивне спілкування, 15,8 % студентів відповіли, що не організовують, 28,1% дали відповідь «важко сказати», і 1,7% студентів стверджують, що для них це не має значення. Результати опитувань свідчать про необхідність покращення цього процесу на майбутнє.

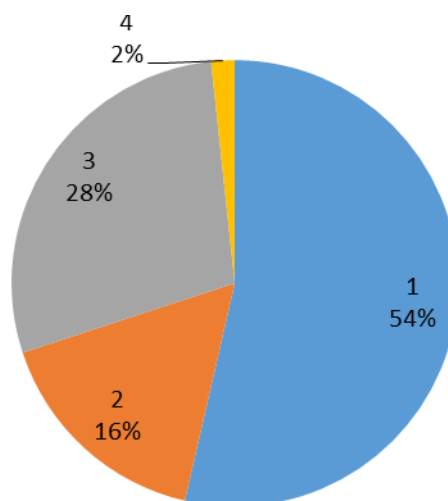


Рис. 12. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи організовують викладачі інтерактивне спілкування, яке б сприяло Вашому особистісному розвитку, формуванню атмосфери взаєморозуміння і довіри на навчальних заняттях за спеціальністю?», %).

Від методів навчання значною мірою залежить розвиток студентів, якість засвоєння ними знань, набуття навичок самостійної роботи. Дослідження ставлення студентів до методів викладання показало, що

практично всі наведені в анкеті активні методи навчання застосовуються викладачами на заняттях (рис. 13).

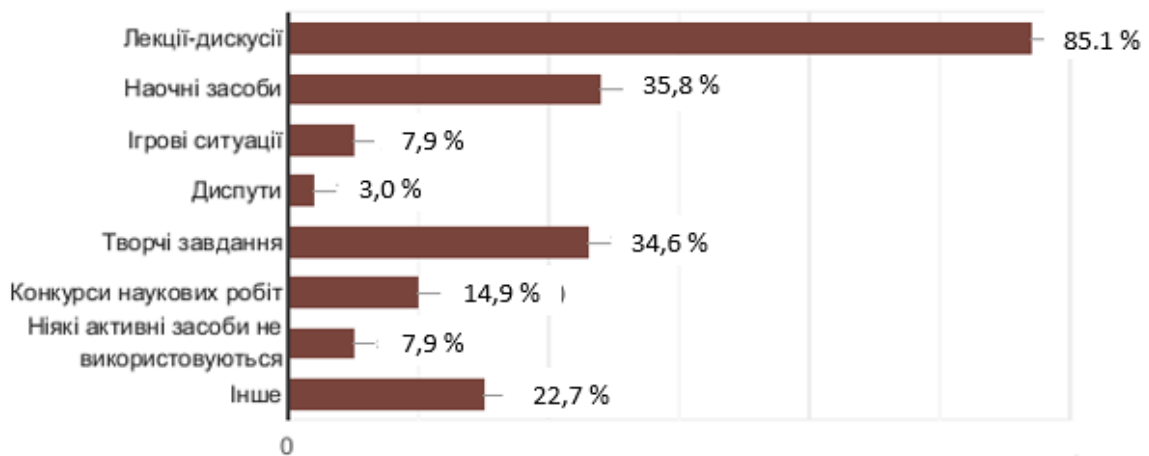


Рис. 13. Результати анкетування студентів (запитання: «Які з активних методів навчання використовуються на Ваших заняттях за спеціальністю», можете відзначити кілька варіантів відповідей, %)

Найбільше використовуються, за оцінками студентів, такі методи навчання: лекція-дискусія (85,1 %), наочні засоби (35,8 %), ігрові ситуації (7,9 %), диспути (3%). Належна увага приділяється також творчим завданням (34,6%) і конкурсам наукових робіт (14,9%), проте є відповіді серед опитаних студентів, які говорять, що ніяких активних засобів не використовується (7,9%) і «інше» дали відповідь 22,7%. Застосування перерахованих методів навчання в цілому підвищують якість освіти, розвивають додаткові компетенції (уміння висловлювати свої думки, уміння приймати самостійні рішення, здатність працювати в команді, вирішувати поставлені завдання тощо).

Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців дає змогу покращити якість освітнього процесу. Як бачимо з результатів опитування, 24,7 % студентів дали відповідь на запитання «Чи залучаються до аудиторних занять за Вашою спеціальністю професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців?», що не залучаються, 64,4 % сказали, що залучаються, і лише

10,9% опитаних не виявили зацікавленості (рис. 14). За умовами договорів про створення філій кафедр передбачено читання лекцій та проведення практичних занять провідними фахівцями цих філій, а також проведення виїзних занять зі студентами на базах цих філій. Такі заняття мають велике практичне значення для закріплення теоретичних знань, оскільки вони зможуть отримати багато практичних порад, які дадуть їм змогу розвинути саме ті фахові й загальні компетентності, що є затребуваними на будівельному ринку. Тому, щоб студенти дали позитивну відповідь, вкрай необхідним є проведення таких заходів.

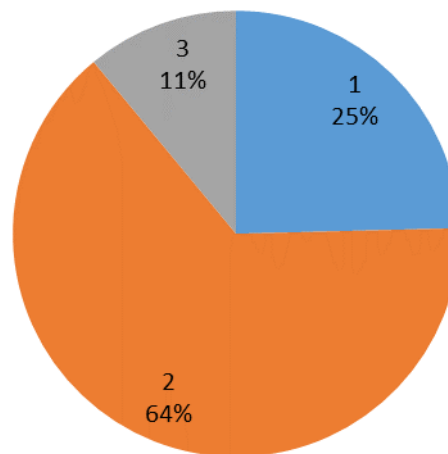


Рис. 14. Результати анкетування студентів (запитання «Чи залучаються до аудиторних занять за Вашою спеціальністю професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців?», %)

У сучасних умовах студент має право здобувати знання відповідно до своїх потреб та інтелектуальних запитів, обирати навчальний курс, форми навчання та позанавчальних занять, може висловлювати власну думку в ході занять, що відповідає принципам академічної свободи. На запитання: «Чи відповідають методи навчання і викладання за Вашою спеціальністю принципам академічної свободи?», нами було отримано відповіді, представлені на рис. 15. У цілому студенти високо оцінили відповідність методів навчання і викладання за своєю спеціальністю принципам

академічної свободи. Так, 45,5% респондентів відповіли, що методи навчання і викладання за їх спеціальністю відповідають принципам академічної свободи, 41,5 % дали відповідь «скоріше відповідають», 8,9 % студентів дали відповідь «скоріше не відповідають», 2,9 % дали відповідь, що для них це не має значення, і 1,2% студентів дали відповідь, що «не відповідає». Як бачимо із відповідей студентів, методи навчання і викладання відповідають принципам академічної свободи.

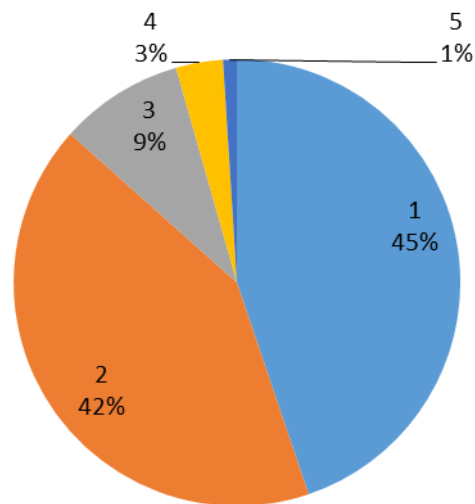


Рис. 15. Результати анкетування студентів (запитання: Чи відповідають методи навчання і викладання за Вашою спеціальністю принципам академічної свободи?», %)

Сьогодні, як ніколи раніше, затребувана висока якість освіти, оскільки вона є запорукою успіху в майбутньому. Досягнути високої якості освіти можливо, лише створивши середовище відповідальності та чесності завдяки дотриманню принципам академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Як свідчать відповіді студентів на запитання «Чи відповідають методи навчання і викладання за Вашою спеціальністю принципам академічної доброчесності?», 48,5% більш схильні вважати, що методи навчання і викладання відповідають принципам академічної доброчесності, 45,5% дали ствердну позитивну відповідь (рис. 16). Проте 3% вважають, що не зовсім відповідають, і 3% стверджують, що для них це не має значення. Дотримання академічної доброчесності всіма учасниками

освітнього процесу позитивно впливає на престиж університету та його кадрове забезпечення.

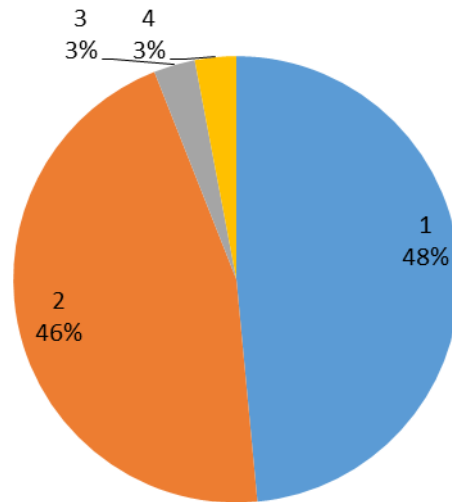


Рис. 16. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи відповідають методи навчання і викладання за Вашою спеціальністю принципам академічної доброчесності?», %)

Результати дослідження відповідей студентів на запитання: «Чого, на Ваш погляд, недостатньо дає Вам навчання за спеціальністю?» підтверджують існуючу гіпотезу про те, що студенти отримують в університеті високу теоретичну підготовку (яка, на їх думку, їм не завжди потрібна), проте їм не вистачає практичного досвіду та навичок професійної діяльності (рис. 17). Так, 73,3 % студентів відповіли, що їм недостатньо практичного досвіду за результатами навчання, 58,4 % опитаних відчувають брак навичок професійної діяльності. Тут слід зазначити, що невід’ємною частиною процесу інтенсифікації навчання є перенесення теоретичних основ дисципліни на практику, надання можливості студентам перевірити засвоєну теорію в дії, максимально наблизитись до реальних умов її практичного застосування за допомогою лабораторних стендів і обладнання, ознайомлення з підприємствами, на яких ця теорія використовується. Це допоможе ефективно підготувати студентів до майбутньої професійної діяльності.

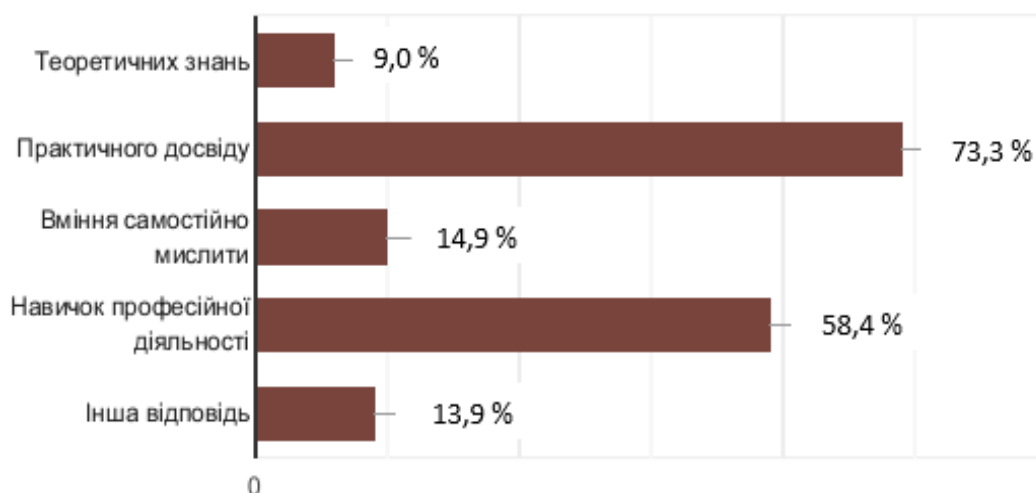


Рис. 17. Результати анкетування студентів (запитання: «Чого, на Ваш погляд, недостатньо дає Вам навчання за спеціальністю?» (можете відзначити декілька варіантів відповіді, %))

Що стосується наукової роботи студентів, то результати опитування свідчать про те, що 45,6% опитаних беруть участь у науково-дослідній роботі, в майбутньому планують займатися науковою роботою 43,6 % опитаних студентів (рис. 18).

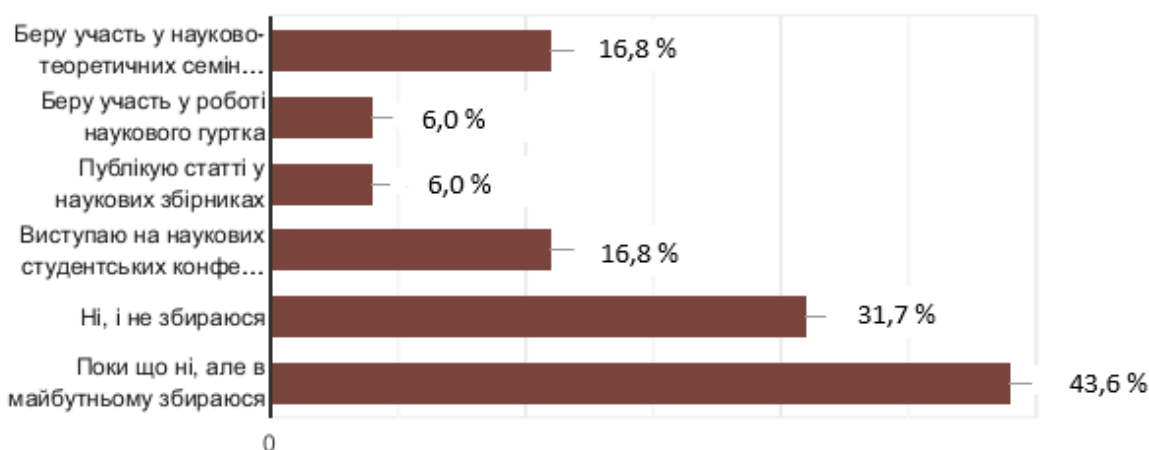


Рис. 18. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи займаєтесь Ви науково-дослідною діяльністю за спеціальністю », можете відзначити декілька варіантів відповіді %))

Аналіз відповідей студентів на запитання: «Чи проводять викладачі консультації в позааудиторний час?» (рис. 19), показав такий результат: 66,3 % стверджують, що викладачі проводять консультації, 9,9 % опитаних акцентували увагу на тому, що не проводять, 11,9 % дали відповідь «не знаю» і 11,9% студентів відповіли, що у них не було потреби в консультаціях.

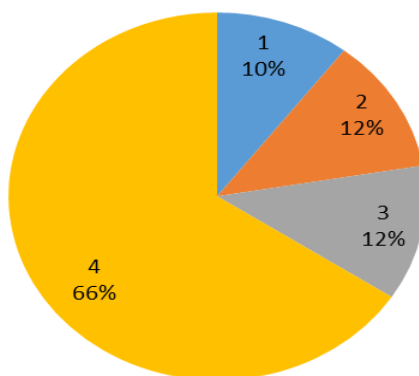


Рис. 19. Результати анкетування студентів (запитання: «Чи проводять викладачі консультації в позааудиторний час?» , %)

Аналіз рівня задоволеності студентами обраною спеціальністю показав позитивний результат. Так, на запитання «Якою мірою Вам зараз подобається обрана спеціальність?», нами було отримано відповіді, представлені на рис. 20. Повністю та частково задоволених студентів виявилось 85,2 %. Але 8,9% опитаних відповіли, що обрана спеціальність їм, мабуть, не подобається, 5,9% дали відповідь, що їм важко сказати, що свідчить про необхідність покращення освітнього процесу за даною спеціальністю.

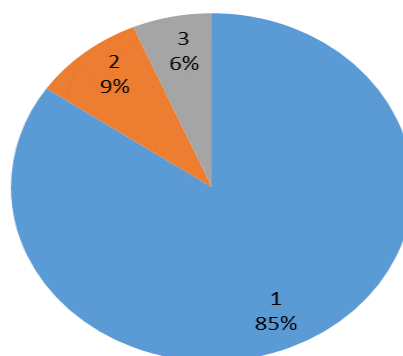


Рис. 20. Результати анкетування студентів (запитання: «Якою мірою Вам зараз подобається обрана спеціальність?», %)

Аналіз ступеня задоволеності студентами вибору університету дає уявлення про те, чи виправдалися очікування абітурієнтів щодо свого вступу за спеціальністю. На питання: «Якби Вам довелося зараз знову вибирати, Ви стали б вступати до університету за своєю спеціальністю?», нами було отримано відповіді, представлені на рис. 21.

Відповіді респондентів свідчать про те, що більшість студентів не пошкодували про свій вибір. Так, 81,2 % студентів відзначили, що стали би вступати у ЛНАУ на свою спеціальність, 10,9 % студентів відповіли, що вступили б в університет, але на іншу спеціальність, 5 % студентів обрали б інший університет і 2,9% відповіли «важко сказати».

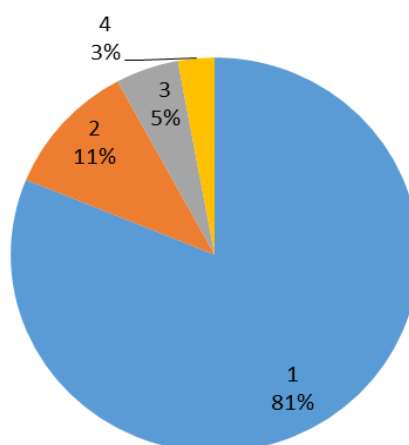


Рис. 21. Результати анкетування студентів (запитання: «Якби Вам довелося зараз знов вибирати, Ви стали б вступати до університету за своєю спеціальністю?», %)

ВИСНОВКИ

Дослідження «Оцінювання якості освітнього процесу за ОП «Будівництво та цивільна інженерія»» виявило низку позитивних сторін цієї програми:

1. Студенти в основному задоволені якістю освіти за своєю спеціальністю, мають можливість формувати індивідуальну навчальну траєкторію в рамках затверджених освітніх програм. Майбутні фахівці з будівництва та цивільної інженерії позитивно оцінили освітнє середовище, що задовольняє їхні потреби та інтереси за спеціальністю.

2. Студенти спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія» мають право обирати вибіркові дисципліни та успішно це реалізують, що відповідає вимогам студентоцентрованого підходу до навчання.

3. Рівень якості організації і проведення занять викладачами та рівень їх професіоналізму, за оцінками студентів, є в основному високим або задовільним. Більшість респондентів повністю або частково задоволені формами і методами навчання та викладання. Викладачі застосовують активні методи навчання, серед яких найбільш популярні лекції-дискусії, наочні засоби, ігрові ситуації, диспути. Належна увага приділяється також творчим завданням і конкурсам наукових робіт. Застосування перерахованих методів навчання в цілому підвищує якість освіти, розвиває додаткові компетенції (уміння висловлювати свої думки, уміння приймати самостійні рішення, здатність працювати в команді, вирішувати поставлені завдання тощо).

4. У сучасних умовах студент має право здобувати знання відповідно до своїх потреб та інтелектуальних запитів, обирати навчальний курс, форми навчання та позанавчальні заняття, може висловлювати власну думку під час занять, що відповідає принципам академічної свободи і доброчесності. В цілому студенти високо оцінили відповідність методів навчання і викладання за своєю спеціальністю вище зазначеним принципам. Дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу позитивно

впливає на престиж університету та його кадрове забезпечення.

5. Важливим напрямом освітнього процесу за ОП «Будівництво та цивільна інженерія» є залучення студентів до наукових досліджень, оволодіння ними навичками наукової діяльності. Результати опитування свідчать про те, що майже половина опитаних студентів бере участь у науково-дослідній роботі. Здібності, талант та наполегливість є важливою умовою професійного успіху майбутніх фахівців.

6. Аналіз рівня задоволеності студентами вибору університету і спеціальності показав позитивний результат. Відповіді респондентів свідчать про те, що більшість студентів не шкодують через свій вибір.

Разом із тим, як виявили результати опитування, на стадії здобуття вищої освіти студенти все ж таки незадоволені певними аспектами, зокрема:

1. Результати дослідження відповідей студентів на запитання: «Чого, на Ваш погляд, недостатньо дає Вам навчання за спеціальністю?» підтверджують існуючу гіпотезу про те, що студенти отримують в університеті високу теоретичну підготовку, проте їм не вистачає навичок професійної діяльності та практичної підготовки. Тут слід зазначити, що невід'ємною частиною процесу інтенсифікації навчання є перенесення теоретичних основ дисципліни на практику, надання можливості студентам перевірити засвоєну теорію в дії, ознайомлення з підприємствами, на яких ця теорія використовується. Це допоможе ефективно підготувати студентів до майбутньої професійної діяльності.

2. Процеси реформування національної системи освіти України вимагають оновлення й модернізації навчальних технологій і методів навчання, у тому числі активного використання інтерактивного спілкування, яке б сприяло особистісному розвитку майбутнього фахівця, формуванню атмосфери взаєморозуміння і довіри на навчальних заняттях. Окремі студенти вважають, що викладачі могли б більш широко використовувати такий вид спілкування у своїй педагогічній діяльності.

3. Виходячи з результатів опитування студентів, необхідним є також

більш широке залучення їх під час навчального процесу до науково-дослідницької роботи, яка в подальшому відкриє для них можливості кращого сприйняття наукової інформації та здобуття ОС «Магістр».

Таким чином, студенти спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія», що навчаються за ОП, мають бажання навчатися, мотивацію та реальну зацікавленість у власній спеціалізації та подальшому поглибленні знань у цій сфері.